

内容提要

学校编码: 10384
学 号: 200401003

分类号_____密级_____
UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

海德格尔存在论诗学研究
Study on Heidegger's theory of ontological poetics

林 琳

指导教师姓名: 李晓林 副教授

专 业 名 称: 文艺学

论文提交时间: 2007 年 5 月

论文答辩时间: 2007 年 5 月

学位授予时间: 2007 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2007年 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版,有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅,有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索,有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1. 保密 (), 在 年解密后适用本授权书。
2. 不保密 ()

(请在以上相应括号内打“√”)

作者签名: 日期: 年 月 日

导师签名: 日期: 年 月 日

内容提要

本论文所关注的是海德格尔的存在论诗学。它的主要内容是存在境域中的艺术与诗。艺术与诗是海德格尔后期存在之思的重要组成部分，在其整个思想体系中占有重要地位。它们是海德格尔批判并超越西方形而上学后追寻存在的真理的要切入点，它们通向存在的本源，它们是海德格尔在贫困的技术时代为无家可归的现代人寻找到的返乡之路。

本论文在梳理、分析海德格尔对于西方形而上学及建立其上的现代科学、技术本质批判的基础上展开对其存在论诗学的全面分析，主要包括艺术的本质、诗性的语言、艺术家的天职等方面的内容，详细阐释了艺术作为真理之自行设置入作品与诗性语言作为存在之家的内涵，并由此探讨海德格尔存在论诗学的意义以及艺术与诗性语言在贫困的技术时代所具有的拯救力量。本论文包括三部分。第一部分分析了海德格尔存在论诗学的哲学基础，主要从存在的被遗忘、基础存在论与追问存在的真理三个方面展开。第二部分进入艺术的本质论部分，在对传统美学体系中的艺术观的批判基础上，循海德格尔独特的现象学显现的方式来阐释其独特的艺术本质观即真理之自行设置入作品，主要从艺术作品的世界与大地、艺术作品的创作与保存、艺术的诗意创造本质等方面来阐述。第三部分为艺术的功能论部分，在前两部分论述的基础上，从海德格尔对现代技术本质以及技术时代的人的存在困境的分析出发，沿着海德格尔以艺术与诗性的语言拯救现代社会困境的思路，展开分析了诗性的语言作为存在的家以及艺术家、诗人在这个贫困的技术时代的天职。

【关键词】：存在；真理；艺术；诗性的语言

Abstract

This article deals with Heidegger's theory of ontological poetics which mainly includes two aspects : art and poem .They are the dominant parts of Heidegger's thought of Being in his late years and play an important role in his whole philosophical world. They are the key to inquiring the truth of Being after Heidegger's critical thought to Western metaphysics, which lead the way to the origin of Being and help modern people find their way back home.

This article analyzes ontological poetics based upon Heidegger's critical thought to modern science and technology and to the Western metaphysics coming from the former. The analysis includes the essence of art ,poetic language , duty of artist and poet, and reveals the fact that the essence of art lies in the appearance of truth, poetic language is home of Being, and Heidegger's ontological poetics has a salvation power.

This article is consisted of three parts. The first part discusses the philosophical background of Heidegger's ontological poetics. It mainly introduces the forgotten existence, fundamental ontology, and inquiring into Being. The second part explores Heidegger's meditation on the essence of art by phenomenological analysis and shows that the essence of art lies in the appearance of truth, which is discussed from several ways such as the world and earth of art work, the creation and collection of art work, and the creative nature of art work. The third part emphasizes the function of art and poetic language, which Heidegger thinks could save people from the modern technological dilemma. Here it restates that poetic language as the home of Being and the duty of artist and poets in modern world.

【Key words】: Being; Truth; Art; Poetic language

目录

第一章 存在：海德格尔存在论诗学的哲学基础	1
第一节：存在之被遗忘	1
第二节：存在与此在	5
第三节：追问存在的真理	7
第二章 艺术：海德格尔的艺术本质论	9
第一节：面对艺术作品本身	9
第二节：艺术与真理	13
第三节：艺术的诗意创造本质	19
第三章 艺术与返乡：海德格尔的艺术功能论	21
第一节 技术时代的人无家可归	21
第二节 诗性语言是存在的家	26
第三节 诗人与艺术家的天职	33
结语	36
参考文献	37
后记	38

Contents

Chapter one: Being: The philosophical background

Section 1 Being has been forgotten

Section2 Sein and Dasein

Section3 The inquiring into the truth of Being

Chapter two : Art:The essence of art

Section 1 Facing the art work itself

Section2 Art and truth

Section3 The essence of art as Dichten

Chapter three : Art and homewards: The significance of art

Section 1 Homeless modern people

Section 2 Poetic language as home of Being

Section 3 Duty of artist and poet

Conclusion

Bibliography

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 存在：海德格尔艺术观的哲学基础

第一节 存在之被遗忘

马丁·海德格尔思想道路的标志是对存在（Sein）的独特追问。存在问题作为海德格尔哲学与美学思想的根本问题贯穿于他各个阶段的思中。这一独特的存在之思为西方哲学思想开辟出一个新的维度——存在维度，对于西方现代思想起着非常重要的影响，而且这一追问的态度与方式又是为海德格尔哲学所独有的。在海德格尔那里，对于存在的追问是没有一个终了性的结论的，而总是保持在思想的敞开与行进中，总是不断开辟着思的新的可能性，总是保持在对于存在这一永恒而且最高的奥秘的不断靠近之中。正如亚里士多德《形而上学》中所言：“存在之为存在，这个永远令人迷惑的问题，自古被追问，今日还在追问，将来还会永远追问下去。”海德格尔指出，这样一种追问态度乃是“思的虔诚”。那么，这个让海德格尔穷其一生去追问的存在问题究竟是怎样的一个问题呢？

存在问题为西方哲学最原始的问题。它来源于人类对于存在这一事实的最初的惊异之情。“存在着”是人类及世界万物的一个最为基本的事实。然而，在人类出现之前的漫长岁月里，世界万物只是默默地存在在那里。人类的出现打破了这一片寂静。“竟然会有一个世界存在着？！”、“竟然会有一个‘我’在世界万物中存在着？！”，人类为这已然明明白白存在了漫长岁月的事实所震惊，并由此产生出种种迷惑与追问：“存在着”究竟是怎么一回事？世界为何存在？‘我’为何存在？存在有何意义呢？同时，相对于存在，人们对于非存在，对于消逝与变易、死亡与虚无的迷惑和思考也一同涌现。人类文明发端时期的这样一种对于存在自身的惊异与迷惑引发了人类对于存在、世界进行深入的思辨与追问，这乃成为西方哲学的滥觞，“哲学就是响应于存在者之存在；但只有并且仅当这种响应已经真正实现，并因而在自行展开，并且扩展着这种展开时，哲学才是这种响应。”^①亚里士多德在其《形而上学》中将研究存在问题的学问称作“存在论”并称其为“第一哲学”。

存在问题也是西方哲学最根本的问题。海德格尔指出：“如果哲学是存在之

^① 海德格尔：《什么是哲学》，选自《海德格尔选集》，孙周兴译编，601页。上海三联书店。

学，那么哲学的首要的和最终的和最根本的问题，就是‘存在意味着什么？’‘像存在一般这样的东西何以得到理解？’‘对于存在的理解如何是完全可能的？’。”

^①存在问题研究的是“存在一般”而不是具体的存在者，它问之所问乃是存在者的存在而不问存在者具有怎样的特征与属性。它讨论“存在一般”的意义，追问世界万物即存在者整体的根据与本原。这样的根据之问是最深层次的根据之问。它不指向外部，不从外部寻求解答，而是返回到被问者自身即存在自身进行自问。这样一种反身自问在海德格尔看来乃是最本原的发问，其他任何问题都必然以这样的对于存在自身的本原之问为基础与根基。

然而，作为最原始与最根本的问题，存在问题却又是西方哲学中最为人们所误解与遗忘的问题。海德格尔的存在之思正是要指出这种为人们所忽视的对于存在的遗忘，他认为西方哲学史乃是一部从古希腊开始的对于存在的遗忘史，而且这种遗忘处于不断加深中。《存在与时间》正文第一句话就是：“这里所提的问题如今被遗忘了。”在此书的扉页上，海德格尔又引用了柏拉图的一段话：“当你们使用‘存在着’这个词的时候，显然你们早就熟悉这究竟是什么意思；然而我们虽曾相信懂得它，现在却茫然失措了。”在人们看来，存在是最明白不过的事实，世界万物都存在着，他们把存在当作最普遍的概念，认为它是不可定义与不言自明的，认为追问存在的意义是多余的。由此，“那个始终让古代思想不得安宁的晦蔽物竟成了具有昭如白日的自明性的东西，乃至谁要是仍然追问存在的意义，就会被指责为在方法上有所失误。”^②对此，海德格尔深刻地指出：“我们向来已生活在一种存在之领悟中，而同时，存在的意义却隐藏在晦暗中。”^③“存在”作为最普遍的概念，却是最晦暗的概念，而遗忘了本真的存在，人类就失去了根基而悬于深渊中，因此，重提存在问题是绝对必要的。

同时，海德格尔也提出了重提存在问题的困难性，指出追问存在并非轻而易举之事。因为存在不是某种类似存在者的东西，它似乎是虚无的，无可把捉的。相对地，存在者却是明明白白存在着的，可以把捉住的，而存在又总是存在者的存在，因此每当我们试图去把捉存在时，首先直接和我们照面的总是处于其存在之中的存在者。对于企图认识、把握与控制世界的人类来说，其注意力总是倾向

^① 海德格尔：《现象学的基本问题》，第14-15页。

^② 海德格尔：《存在与时间》导论部分，选自《海德格尔选集》，28页。

^③ 同上书，31页。

于那些具体的可感知可把握的存在者。因此，存在者遮蔽了存在，存在总是被理解为“存在着的存在”，存在与存在者被混淆了。这种混淆支配着西方形而上学，成为导致存在被遗忘的最为重要的原因。在形而上学中，存在从不曾就其自身得到思考。因此，海德格尔指出，重提存在问题，首要的事情就是要把存在者与存在区别开来，这一区别海德格尔称为“存在论差异”，并且以专有的方式追问存在自身。

在 20 世纪要重提存在问题也是困难重重的。随着文明的发展，人类对于世界的认识不断扩展，对于世界的控制不断增强，然而海德格尔却深刻指出，在这种表面的发展下，人本真的存在被厚厚地掩盖起来，变得愈来愈晦暗。反而，在西方文明的发端——古希腊文明中，人却能够以素朴的方式直接经验到本真的存在。因此，现代人应该让思路回溯到开端性的存在之思中。

对于希腊文明特别是前苏格拉底文明，海德格尔是怀有无限敬仰的。他认为在其时的存在之思中涌动着人类对于存在的鲜活的体验及素朴的惊异之情，这在现代社会已消失殆尽了。这样的存在之思乃是海德格尔意义上的本源之思。在他看来，这种本源之思才是真正有力量的思，是爱智慧。海德格尔崇拜本源，他认为“源头并不比由它发源的东西更细弱，…一切后于源头的都是降格。”而且“开端至为威猛。自此以后的，不是发展，而是籽平了以求普及，是保不住开端的那种无能，是把开端的伟大弄得不关痛痒，结果倒炫耀自己之大，这个大只是数量的，散开的面积大，大得畸形。”^①他召唤西方存在之思回到思的源头。因为“只有到源头处才能克服西方精神的根本态势，这就是说：把它源始的真理指引到它本己的界限中从而使它重新得以树立。”^②

在早期希腊文明的本源之思中，存在被经验为“在场”（Anwesen）的基本经验，对希腊人而言，‘存在’根本上说的是‘在场状态’（Anwesenheit）。存在者相应地是“在场者”。这种在场状态是既绽开又持留的状况，此绽放乃是从某种原始的遮蔽状态而来的绽放，而在此中持留下来的在场者是存在者。存在作为在场状态，处于不断地斗争、去蔽、定型与持留的过程中。它决非可以把捉住的对象性的实体。存在与存在者决非一回事，它也不是从一切存在者中抽象出来的某种东西。

^① 海德格尔：《形而上学导论》，164 页。

^② 同上书，125 页。

随着西方形而上学的发展，那种开端性的存在之思不断变形，本真的存在也随之渐渐被掩埋与遗忘。西方思想也由古希腊的原始经验变为一种不同的、无根基的思维方式，不曾返回这一存在之基及其包含的种种。本源之思凝固在哲学中，而哲学定型为形而上学。存在从此被摆置到形而上学的思维框架中得以思考。

形而上学讨论“存在一般”、存在者存在的根源与本质，它追问“存在之所以为存在”，在这个意义上，形而上学可以说是存在论，但它的追问往往会偏离存在而落实到某一本体之物上。这种本体之物乃是某种特定的存在者，它超越于一切个别存在者之上，是最高和终极的存在者。它被形而上学设定为一切存在者存在的根据与本质。在西方哲学的不同时期它由不同的存在者来担当，如柏拉图的“理念”、尼采的“强力意志”等等。形而上学混淆了存在与存在者，用某种具有终极意义的特定存在者替代与遮蔽了对于存在自身的追问，它从未真正思及存在自身，它只是一种“狭义的存在论”即本体论。

笛卡尔提出“我思故我在”使西方哲学进入近代形而上学时期，主客二元分立从此成为思维的基本模式。人成为主体，而人以外的一切存在者则成为由人这一主体表象与构想出来的对象化客体，人与其他存在者之间形成了表象者与被表象者的关系。作为主体，人及其表象活动被赋予了绝对的确定性与真理性，人成为一切存在者存在的根据，人成了一切存在者之存在的参照中心。西方形而上学由此从探究世界万物本原的本体论转而成为研究人这一主体的认识与表象能力的认识论。

对此，海德格尔指出，在古希腊的存在之思中，人不是存在者的表象者与根据。人作为此在（Dasein），与其他存在者一道被抛入存在之中。存在者之存在的显现不是由人表象与构想出来的，而是在其存在中自行涌现出来的。人作为此在，只不过目睹与旁观了存在者的自行涌现，“至于存在者是否现象与如何现象…这些都不是由人决定的。存在者的来临基于存在的天命（由存在遗赠）…人只是存在的看护者。”^①

这种主客二元分立的形而上学为现代科学的形成奠定了基础。现代科学迅猛发展，势不可挡，以强大的力量将整个世界置入它的对象化的计算与表象活动中。海德格尔指出，现代科学这种对象化的表象活动乃是对于存在者的强行摆置，这

^① 海德格尔：《关于人道主义的书信》，选自《海德格尔选集》孙周兴编，374页。

种摆置意味着：“从自身而来把某物摆置到面前来，并把被摆置者确证为某个被摆置者。这种确证必然是一种计算，因为只有可计算状态才能担保要表象的东西预先并且持续地是确定的。”^①存在者被思为可计算、可表象、可控制之物，从而使人能够作为主宰者明确把握、控制、支配整个世界。在现代科学的阴影下，世界成为由作为主体的人所描画出来的“图像”，现代社会由此进入“世界图像时代”，“世界”作为在人类科学表象活动中被构想出来的图像而存在。然而，在这样的“世界图像时代”，存在者逃匿了，本真的存在被深深掩盖与遗忘了。

第二节 存在与此在

在存在之思的早期，海德格尔认为存在总是某种存在者的存在，因此要追问存在及其意义就离不开对存在者之存在的考察，就必须从存在者身上来发问，“要从存在者身上来逼问出它的存在来。”^②这样一种能够让我们逼问出存在的存在者究竟是怎样的一种存在者呢？存在是否从任意的存在者身上都能够展开和显现出来呢？如果不是，应该选择怎样的一种存在者作为发问的起点呢？作为发问存在出发点的存在者的选择是追问存在及其意义的关键。它要求我们在展开存在之前，“把观看存在的方式解说清楚，要求把领会意义和从概念上把握意义的方式解说清楚，要求把正确选择一种存在者作为范本的可能性准备好…”^③

海德格尔认为在这种作为起点的存在者身上，存在不是封锁着的而总是以某种方式展开着的。这种存在者是向来生活在对存在的某种先行的领悟之中的，哪怕这种领悟是通常而模糊的，但只有在这种对存在的先行领悟之中，才有可能追问存在的明确的概念与意义。那么这种特殊的存在者是什么呢？海德格尔说就是我们向来所是的存在者，就是人。海德格尔从人存在的特殊性出发把人称为“此在”（Dasein）。此在就是那种向来生活在通常而模糊的存在之领悟中又能够发问存在的存在者。此在与存在有着特殊的亲近关系，这是此在以外的一切存在者所不可能具有的。因此，此在在存在问题的追问中具有绝对的优先地位。

在海德格尔早期的存在之思中，此在作为一种存在者决不仅仅是置身于众存在者中的一种存在者而已，它具有对一般存在者的优越性。其与众不同之处就在

① 海德格尔：《世界图像的时代》，选自《海德格尔选集》，孙周兴译编，第 918 页。

② 海德格尔：《存在与时间—导论》，选自《海德格尔选集》，孙周兴译编。第 33 页。

③ 同上书，第 34 页。

于它为存在本身而存在，它的存在就是在领悟着存在自身，它以领会存在的方式存在着。存在在此在那里不是隐蔽的而是对此在展开、显现出来的，“对存在的领悟本身就是此在的存在规定。此在作为存在者的与众不同之处在于：它存在论地存在。”^①

从与其它存在者的关系上说，在一切存在者中此在具有优先地位，在此在的存在领会中已经包含有对一切其他存在者的存在的领会了，“这种属于此在的对存在的领悟就同样原始地关涉到对诸如‘世界’这样的东西的领会以及对在世界之内可通达的存在者的存在的领会了。”^②因此，任何科学，任何以此在之外的存在者为课题的存在论研究都必须以此在的生存论分析为基础。这种对此在的生存论分析被海德格尔称为基础存在论。它乃是一切存在论研究的基础性准备。

在早期的存在之思中，此在被海德格尔赋予了如此重要的地位，致使很多研究者认为，海德格尔的存在之思又落入到了主体性理论或人类中心主义之中。他们由此出发，把海德格尔的存在论混同于一种人道主义与生存哲学。这是对海德格尔的此在概念的误解。“在此在身上，集中体现了存在论的差异性，既是存在者的，也是存在论的。换言之，此在的生存，既表现为那种自然状态下的生长和寂灭，也从来就是在寻问存在意义中的生活和死亡。”^③海德格尔显然是从此在的存在论意义与层面上来谈的，在他那里此在并不等同于人。因此海德格尔对此在的生存的研究仍然是行进在对存在意义的追问之路上。科克尔曼斯对此曾经做了这样的解释：“必须完全从存在论上来领会此在，而不能从人类学的角度来理解此在。此在之分析首先并不是意味着谈论人的实在性，而是谈论存在之领悟和存在本身。”“此在并不等同于人，尽管它们之间的关系是非常亲密的。此在是在其内在的有限性中所采取的人的存在论结构。”^④海德格尔自己也意识到了这个问题，他在《论根据的本质》中解释说，对此在的研究只是要提供一条地平线，使存在概念可据以成其为概念。

在后来的存在之思中，海德格尔不再从此在入手来思存在，而是直接思存在本身，“不再急不可待地从此在逼问存在，而是要着眼于存在本身，着眼于存在之真理的‘自行发生’来运思，要听命于‘存在之真理’的邀请，期待‘存在的

① 同上书，第40页。

② 海德格尔：《存在与时间——导论》，选自《海德格尔选集》，孙周兴译编，第42页。

③ 《西方存在美学问题研究》，张弘著，第60页。黑龙江出版社

④ 同上。

召唤’了。”^①这样一种追问方向的转变被研究者认为是海德格尔存在之思道路上的一个著名的转向。并以此为界把海德格尔的存在之思分为前期与后期。

第三节：追问存在的真理

在思想道路的后期，海德格尔的存在之思从此在的生存论分析转向了存在本身，思“存在的真理”成为他后期思想的核心。

海德格尔首先辨析了存在论上的真理观与传统真理观。他指出，传统真理观是一个认识论问题，它是指作为主体的人的认识与事物（实体）的相符合，而且它是命题真理，真理寓于命题的表象性陈述中。然而，这种传统的符合论上的真理并非本质的真理，它本身是以更为源始与根本的存在论上的真理为基础与前提的，而且“真理并非原始地寓居于命题之中。”海德格尔所说的“存在之真理”（*aletheia*）是指存在者自身的“无蔽状态”，他认为“只有当存在者本身向表象性陈述呈现自身”，后者才能够“服从指令而如其所是地道说存在者。”这种“存在的真理”是一种“至大的明澈境界”，海德格尔又称其为“存在之澄明”（*Lichtung*）、“敞开领域”。其本质为自由（*Freiheit*）。此自由决非指人的主体性特性而是指存在者“绽出的自由”，人作为此在“参与到存在者本身的解蔽过程中去，”并且“在存在者面前引退，以便让这个存在者以其所是和如何是的方式公开自身…”，“让存在者存在”，让其自行涌现。在此基础上，“表象性适合从中取得标准”。而且海德格尔进一步指出，“唯从人能够进入其中的那个此之在而来，历史性的人才得以邻近于存在之真理，于是，一切人类学和作为主体的人的主体性被遗弃了。”^②在“存在之真理”中，没有作为主体的人而只有此在。

那么，这种“存在之真理”究竟是通过何种方式发生的呢？在存在的被遗忘状态中，从哪里能够寻找到对于“存在的真理”的解蔽与救渡，从哪里才能够倾听到存在的真理的召唤与邀请呢？“莫非有一种更原初地被允诺的解蔽，也许能在那种危险中间把救渡带向最初的闪现，而此危险在技术时代里更多地遮蔽自身，而不是显示自身？”^③海德格尔寻找到的答案是艺术与诗，“由于技术之本质并非任何技术因素，所以对技术的根本性沉思和对技术的决定性解析必须在某个

① 《海德格尔选集》编者引论，第7页。

② 海德格尔：《论真理的本质》，选自《海德格尔选集》，孙周兴译编，第235页。

③ 海德格尔：《技术的追问》，同上，第952页。

领域里进行，此一领域一方面与技术之本质有亲缘关系，另一方面却又与技术之本质有根本的不同。这样一个领域乃是艺术。”^①他认为艺术乃是“存在之真理”之发生的原始性方式之一，而且是诸方式中根本性的、突出的方式，“在西方命运的发端处，各种艺术在希腊登上了被允诺给它们的解蔽的最高峰…艺术乃是一种唯一的、多样的解蔽。艺术是虔诚的…是顺从于真理之运作和保藏的。”^②由此，海德格尔后期对“存在之真理”的追问深入艺术与诗的领域也决非偶然。这种对艺术与诗的思考与阐释“无意于成为文学史研究论文和美学论文”，它乃是“出自一种思之必然性。”它依然行进在对存在的虔诚的追问道路上。

① 同上书，第 954 页。

② 同上书，第 952 页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库